



## من المكتبة



كيسرة من النصوص حول الشرق ، كما أنه ليس معبراً عن أو نملاً للامبريالية الغربية بقصد إبقاء العالم الشرقي حيث هو - بل إنه يتجسد في رأى « أدوارد سعيد » كنوع من التوزيع الجغرافي السياسى . وتحويله إلى نصوص جمالية ، وبحثية ، واقتصادية أو اجتماعية ، وتاريخية ، والفقه لغوية . . . . . لكنه يمثل سلسلة من المصالح التى لا يقوم على فكرة الاستشراق فقط ، بل إنها تصل - فى النهاية - للحفاظ عليها بوسائل عديدة عملية فى جوهرها مثل التحليل النفسى ، والوصف العلمى والاجتماعى . . . . .

ويمكننا أن نرى بوضوح أن فكرة « الاستشراق » التى تعامل معها المؤلف كانت تمثل نظرة إرادة معينة ، وليس تعبيراً عن إرادة ، وإن كانت فى كل الأحوال تخدم تلك الإرادة التى يعبر عنها ، وهى الرغبة الأكيدة التى تسمى لا ستيضاح ذلك العالم المختلف والطريف ، وفهمه من أجل السيطرة عليه ، والتلاعب به فى كل الأحوال . . . . . ومن هنا نرى كيف برزت فكرة الاستشراق أمام المؤلف كحقيقة واقعية تتجاوز وضعها العلمى الأكاديمى ، إلى المستوى السياسى باعتبارها حقيقة سياسية .

وعلى الرغم من أن الاستشراق يؤرخ رسمياً بصدور قرار مجمع فيينا الكئنى عام ١٣١٢ بتأسيس كرسى الأستاذية فى العربية واليونانية والعبرية والكلدانية فى الجامعات الأوروبية الرئيسية ، وذلك تحقيقاً للقول الشائع فى ذلك الوقت . والفائل بأن تعلم اللغة العربية يمثل أحسن وسيلة لارتداد العرب إلى المسيحية التى كانت تطعم إليها الكنيسة فى ذلك الوقت . وكان مقدم الاقتراح هو الأب « رايونديل » ، وهو أحد أنصار التبشير ، والذي لم يجد اقتراحه صدق عملياً لدى معلمى اللغات الشرقية ، وذلك رغم وجود المرسوم الكئنى المشار إليه ،

وتحليل المؤلف للكاتب لا يؤكد على ضرورة دراسة الاستشراق بوصفه تاريخياً ، أو احداثاً ، أو أشخاصاً - كما يقول « كمال أبو ديب » ، وإنما يتجاوز ذلك إلى الموقف النقدى المنهجى دون تجاهل للاعتبارات السياسية والفكرية الخاصة ، بل عمل على أن تأتى الدراسة شاملة وناغدة إلى اغوار الموضوع بجوانبه المختلفة ، وأصوله التاريخية ، وبواعثه المتعددة ، دون إغفال المراحل المختلفة التى مر بها الاستشراق ، من أواخر القرن الثامن عشر ، وحتى الامتشرق الأمريكى الحديث ، بعد تنقية فكرة الامتشرق كما رسمها مفكرو الغرب للشرق ، بقصد صياغتها وتوصيلها سواء للشرقى أو الغربى واقتناعه بها .

وجدير بالذكر أن « إدوارد سعيد » يطرح فى مؤلفه الهام الاستشراق العديد من الأسئلة التى يمكن أن نعتبرها فى غاية الأهمية ، عن ماهية الامتشرق ، وبداياته ، وبواعثه الفكرية والسياسية ، وتوظيفاته النهائية لخدمة المؤسسات الغربية دون التوقف عند الهدف أو الميدان السياسى المباشر . والامتشرق فى رأيه ليس مجرد موضوع أو ميدان سياسى ينعكس بصورة سلبية فى موضوعات الثقافة والبحث العلمى ، أو المؤسسات العلمية . كما أنه ليس مجموعة

## « الاستشراق .. كتاب يناقش أهم القضايا الفكرية والثقافية !! »

كتاب : إدوارد سعيد  
ترجمة : كمال أبو ديب  
عرض : شمس الدين موسى

المتقدمة فى العلوم السلوكية بجامعة ستانفورد .

والبحث العلمى الموسع بعنوان « الاستشراق » لإدوارد سعيد يتناول أفكار الباحث من خلال النظرة المنهجية الغربية التى اكتسبها مفكر اقتحم ذلك العالم الأكاديمى منذ سنوات شبابه الأولى ، وتسليح بمناهجه الأساسية فى البحث والتقصى ، والنظرة الموضوعية ، وشهد له الجميع بالاجتهاد والدأب والتميز ، بل إن الإشارة الموضوعية لذلك الاهتمام الأكاديمى والثقافى الواسع شرقاً وغرباً يؤكد على التفوق الملحوظ ، الذى تجاوز به البحث دائرته العلمية بمركز الدراسات والعلوم السلوكية بكاليفورنيا ، كأحد المراكز الأكاديمية المتخصصة .

يمكننا أن نعتبر كتاب الامتشرق للمفكر العربى الأصل الدكتور « إدوارد سعيد » من أهم الكتب التى أثارت الانتباه فى الدوائر العلمية والثقافية غرباً وشرقاً ، لما تبع ذلك من مناقشة لأفكاره وآرائه بواسطة مفكرين كبار ولا معين فى أوروبا وأمريكا والعالم العربى - أمثال « جاك بيرك » ، و« روجيه جارودى » فى فرنسا ، و« برنارد لويس » ، و« ميتشل روس » فى الولايات المتحدة .

و « د. أدوارد سعيد » إحدى الشخصيات العربية الأصل التى لمعت فى سماء الفكر والثقافة الغربية بعد نيله درجة الدكتوراه فى جامعة هارفارد ، وهو الذى أكمل تعليمه المتوسط فى القدس والقاهرة ، وذلك من خلال كونه زميلاً فى مركز الدراسات ،





في هذا يقول الشاعر الفرنسي « فيكتور هيجو » الذي يرصد التغيرات في النظرة الاستشراقية في منتصف القرن التاسع عشر ، وهو من الأدباء الأوربيين ، الذين نال الشرق الكثير من اهتمامهم ، ولقد قسم المؤلف مستشرقى القرن التاسع عشر إلى ثلاثة أقسام :

١ - مستشرقون باحثون في الصين ، أو في الإسلام كدين ، أو في لغة الهند أوربية .

٢ - مستشرقون موهوبون أمثال فيكتور هيجو ، وجوته .

٣ - مستشرقون مهتمون بالمسائل أمثال إدوارد لين ، وريتشارد بيرتن .

### « النظرة إلى الشرق »

ويرى د. « إدوارد سعيد » أن نظرة المستشرقين قد تجمعت على اختلاف وجهات نظرهم أثناء تناوهم الشرق ، من خلال الموقف الاستعماري ، باستثناء القلة القليلة التي بهرها الشرق ، وأنت في مرحلة متأخرة .

لكن المستشرقين حتى منتصف القرن الثامن عشر ظلوا يقتصرون اختصاصهم في لغات الأقاليم التوراتية - فقط - أي أهم ظلوا مستشرقين في التوراة ، أو دارسين للغات السامية ، أو مختصين بالإسلام ، أو مهتمين بالصين ... فكان الأسبوي يتدعى أمام عيون الأوربيين الشيء الغريب أو المدهش ، أو المجهول أو السري ، أو العميق ... ويشهد المؤلف

والدليل على ذلك وقوع الشاعر الإيطالي دانتي صاحب « الكوميديا الإلهية » في ذلك الفهم الشائع الذي يرتبط بالقرون الوسطى في النظر إلى شخصية النبي محمد ، حيث وضعه في إحدى دوائر الجحيم ، وفي القسم الثامن منه بمكان غير لائق بنى غير تاريخ البشرية ، ووضع لها فصلاً من فصولها ، بينما وضع كلا من « ابن رشد » وابن سينا ، وصلاح الدين الأيوبي ، بين أولئك الوثنيين الفضلاء بجوار كل من سقراط وأفلاطون وأرسطو في الدائرة الأولى من الجحيم ، وكان موقف « دانتي » هذا متأثراً بالنظرة السائدة في عصره تجاه الشرق والشرقين وهي النظرة الموروثة من عصر النهضة ، والتي لم تجد لها تغييراً إلا في القرن التاسع عشر كتاج للفهم الغربي الجغرافي والتاريخي والأخلاقي للعالم جميعاً .

ثم يعطى الكاتب « إدوارد سعيد » لنابليون وحملته أهم دور في تاريخ الاستشراق الحديث ،

على الرغم من المحاولتين الهامتين اللتين سبقتا الحملة ، وهي محاولة « ابراهام أنكييل » ومحاولة « وليم جونز » ، والذي كان يتقن العربية والعبرية والفارسية ، وقام بأهم دور استعماري في المنطقة عندما تولى منصبه في شركة الهند الشرقية ، تلك المؤسسة التي لعبت أهم دور أثناء استعمار إنجلترا للهند والشرق . وذلك هو ما جعل جونز في نظر المؤلف يعد هو المؤسس غير المنازع للاستشراق الحديث ، حيث استقصر جونز قوانين الهندوسيين والمسلمين ، وحدد أفضل السبل لحكم البنغال ، من خلال فهمه للعادات ، واللغة ، والطب ، وأساليب الجراحة عند الهنود . وتأق أهمية حملة نابليون في رأى المؤلف ، باعتبار أن المحاولات السابقة عليها ، والذين قاموا بها ، لم يتعلموا أى شيء عرفوه عن الشرق إلا بعد وصولهم إليه ، أى أنهم كانوا يجابهون الشرق كله دون تفرقة نوعية ، ولذلك لم يستطيعوا تدجين الشرق إلا بعد فترة .

أما « نابليون » ، فإنه في نظر المؤلف ، وفي أقبل الأحوال ، كان يريد السيطرة على مصر فقط . كما كانت التجهيزات التي قام بها من أجل نجاح حملته - تجهيزات ضخمة وبحكمة بصورة لم يسبقها مثيل ، وتمثل في وجود عدد كبير من المختصين ، إلى جانب إنشاءه لمعهد مصر ، واعتماده على ما كتب الرحالة الفرنسي « فولبي » بعنوان « رحلة إلى مصر وسوريا » الذي كان يحمل نظرات عداوية للإسلام باعتباره ديناً ونظماً ، بل إن نابليون كان في تفكيره أثناء إعداده للحملة متأثراً لحد كبير بتأملات « فولبي » حول مصر والشرق .

وعلى الرغم من فشل الحملة العسكرية والسياسي - إلا أن نتاجها الاستشراقي كان ملحوظاً ، وتمثل في عدة مؤلفات







٢ - لم يقع المؤلف في مأزق المباشرة في الدفاع عن الشرق الذي هو جرم كبيراً من المستشرقين سواء كان مثلاً في الاسلام ، أو في القومية العربية ، مع اتباع النهجية الأكاديمية .

٣ - كانت النصوص الاستشراقية هي أهم حافز له ، والذي فجر لديه عناصر القضية في أبعادها العلمية والسياسية .

٤ - تبني المؤلف لأسس البحث الغربية ، في أحدث مناهجها « التاريخي ، اللغوي ، النفس » .

وفي النهاية - يتلخص الموقف العام للمؤلف من خلال تحليله الشامل والدقيق لمآلة الاستشراق ، وأن تلك المؤسسة لا تقوم في الغرب بمعزل عن رؤية الغرب الاستعمارية أو التفضية للشرق - بل إنه يعتبر أن جميع الخبراء السياسيين الأمريكيين والمتخصصين في شؤون الشرق الأوسط مفتونون بالاستشراق عن بكرة أبيهم . والولايات المتحدة صاحبة أكبر استثمارات في الشرق الأوسط ، فهي أضخم من أي استثمارات أخرى لها في العالم كله . فالاستشراق اليوم لا يختلف عنه إسان الحملة الفرنسية ، أو يختلف عن نظرة « بلفور وكرومر » للشرق . بل إنه يدور داخل محيط نفس الدائرة التي كان مركزها يتقلع بين

وتلك النقاط في نظر المؤلف تمثل البنى الأساسية ، التي أدت إلى التوسع في الاستشراق بعد المرحلة التقليدية ، التي انتجت مدارس الاستشراق المختلفة سواء كانت انجليزية أو فرنسية أو أمريكية بأقسامها الثلاثة . . . المدرسة الصلبة في الاستشراق . التي تعتبر الاسلام نموذجاً أول للمجتمعات التقليدية المغلقة . والمدرسة اللينة في الاستشراق التي تؤكد أن المستشرقين التقليديين أعطوا الخطوط العامة الأساسية للتاريخ الإسلامي والديانة . والمدرسة الثالثة التي تقع بين المدرستين السابقتين ، والتي تقوم بتعديل الكثير من المصطلحات الاستشراقية القديمة من خلال الأفكار الجسامية الجديدة .

ومن ثم يؤكد المؤلف أنه في كل الأحوال ، وعلى الرغم من اختلاف المدارس الاستشراقية ، فإن الاتفاق على استخدام لغة معقدة لدرجة عالية لوصف الشرق من قبل الغربيين أمر حتمي . فالشرق في أعماقه يجب أن يخاف « الخطر الأصغر » جحافل المغول - المحميات السمرية ، أو أن يُسطر عليه بالتحديد السليبي ، أو التطوير ، والاحتلال الفعلي حيثما كان ذلك ممكناً .

### « ملاحظات هامة !! »

وبالتبع المتأن لفصول كتاب الاستشراق ، وما احتوى عليه من تحليل متأن للموضوع ، الذي أولاه « ادوارد سعيد » اهتمامه الكامل ، يمكننا أن نقف أمام الملاحظات التالية :

١ - اختصاص البحث بالدرجة الأولى بفهم الاستشراق الأنجلو فرنسي والأمريكي باعتباره الوريث بعد الحرب العالمية الثانية ، كما أنه لم يتعرض للاستشراق في إيطاليا أو ألمانيا أو روسيا أو إسبانيا . . . وذلك يمنح البحث أهمية كبيرة لاعتماده على التدقيق وتضييق مداه داخل عينات محددة .

ويدين « د . ادوارد سعيد » من موقعه العلمي والأكاديمي نظرة بعض المستشرقين - متفقا مع « جب » صاحب النظرة الحديثة - الذين يضرب بهم المثل في النظرة التقليدية مثل « برنارد لويس » والذي يرى أن مقاومة العرب والفلسطينيين للاستيطان الاسرائيلي ، يمثل عودة الإسلام ، أو مقاومة شعوب إسلامية لشعوب لا إسلامية .

### « أسباب توسع الاستشراق »

انساقاً مع المنهج التاريخي ، والمنهج البنيوي يحدد المؤلف تلك الحالة التي انتابت القرن التاسع عشر ، الذي شهد تنامي عدة عناصر فكرية شكلت البنى الفكرية الأساسية ، التي أقيم على أساسها الاستشراق الحديث ، وكان لتلك العناصر أن أطلقت سراح الشرق - على حد قوله - عامة والاسلام خاصة من عقال النظرة الدينية ، التي كانت تستخدم من قبل العالم المسيحي ، وتمثل في :

١ - توسع الشرق إلى آفاق جغرافية أوسع ، إلى جانب توسعه زمانياً إلى أعماق أكثر ، ولم تعد المراجع المسيحية واليهودية هي الأساس ، بل اتسعت وضمت جنوب شرق آسيا .

٢ - القدرة على المجابهة والتعامل مع الثقافات غير الأوروبية والمسيحية ، وأصبح فهم أوروبا فيها سلباً بمعنى فهم العلاقة بين أوروبا والشرق دون الوقوع في التقليل من شأن الشرق والمسلمين وتكفيرهم .

٣ - اكتساب مفاهيم جديدة من الترابط الإنسان تجاوزت حدود أوروبا الجنوبية .

٤ - تضاعف تقسيمات البشر بصورة أكثر تنظيمياً ، ولجأوا الفهم السابق باعتبار العالم مقسم إلى الأمم المقدسة « المسيحية » ، والأمم المدسة .

هامة ، لكل من « لامارتين » في مؤلفه « رحلة في الشرق » ، و « شاتوبريان » في مؤلفه بعنوان « الرحلة » ، و « فلوير » في كتابه « سلامبو » ، و « ادوارد لين » في كتابه « مسالك المصريين المحدثين وعاداتهم » ، و « بيسرتن » في مؤلفه الشهير « تسجيل شخصي لرحلة حج إلى المدينة ومكة » ويعتبر المؤلف أن كلا من « دليسيس » و « بلفور وكرومر » امتداد لنفس المدرسة الاستشراقية ، التي تنظر إلى العلاقة بين البلدان الأوربية وأقطار الشرق باعتبارها مطعماً للتوسع الأوربي بحثاً عن الأسواق والثروة الطيمنية ، وذلك بعد أن نما الاستشراق وتحول من إنشاء للبحث العلمي إلى مؤسسة إمبريالية . وذلك رغم أن الاستشراق قد حقق الكثير من الانجازات الإيجابية ، فخلال عصره العظيم في القرن التاسع عشر انتج عدداً من الباحثين ، وضاعف عدد اللغات التي تدرس في الغرب ، مع وجود كمية كبيرة من المخطوطات المحققة والمترجمة . وفي كل الأحوال عمل الاستشراق على توفير عدد كبير من الطلاب الأوربيين المتعاطفين مع الشرق وقضاياهم وآدابه وفنونه ، وأبرز مثال على ذلك « جب » مدير مركز الدراسات الشرق أوسطية بها رفاً في نظراته الحديثة عام ١٩٤٥ ، التي أنت مخالفة لكل ما أن به « بلفور » ، و « كرومر » في بداية القرن العشرين ، فاعتبر أن الشرق من الأهمية بحيث ينبغي ألا يترك للمستشرقين ، وذلك تصحيحاً للكثير من المفاهيم التي يطرحها المؤلف باعتبار أنها أفكار ذات سيادة لدى المستشرقين التقليديين مثل النظرة إلى الكفاح ضد الاحتلال الاستعماري ، والحكم الذاتي ، ومقاومة التمييز العنصري ، ومقاومة الفلسطينيين للصهيونية ، على أساس أن الشرقيين « شريون » وهم جميعاً في الأعماق . . .



المواضع الاستعمارية المختلفة  
« باريس ، لندن ، واشنطن » ،  
مع الاستفادة بجميع الانجازات  
الاستشرافية ، سواء كان الباحث  
عليها استطاعة الشرق  
بخصوصياته المختلفة فرض نفسه  
بشكل فني وجمالي وشخصي على  
المشرقين مثل « بيرتن » في  
كتابه الحج إلى المدينة ومكة .  
« ونرفال » في كتابه رحلة إلى  
الشرق ، أو أن القائم بإنشاء  
المادة الاستشرافية محترف يريد أن  
يقدم مادة علمية ، والذي يعتبر  
وجوده شكلاً من أشكال  
الملاحظة العلمية ، مثل « ادوارد  
لين » في كتابه « المصريون  
المحدثون ومسالكهم » .

فجميع الانجازات مهما كان  
الباحث عليها نصب في النهاية  
داخل بوتقة واحدة تغيرت نظرتها  
للشرق بحكم التطورات  
الموضوعية والتاريخية ، التي  
حدثت في العالم كله - بل إنها كما  
يقول المؤلف « ثبت ونؤكد  
المخطط الامبريالي المستمر  
للسيطرة على آسيا » .  
وقد اضفت الأموال العربية -  
اخيراً - على الاستشراق من الفئنة  
التي لا يستهان بها .

وما يؤخذ على الكتاب - إلى  
جانب قصوره على التعرض  
للاستشراق الانجليزي/  
الفرنسي / الأمريكي - أنه لم  
يتعرض لأراء المفكرين العرب في  
القضية التي يتناولها . وثمة آراء  
هامة في هذه القضية شغلت  
المفكرين منذ وقت طويل ، وكان  
لا بد من النظر إليها لمعرفة مدى  
تأثير الدوائر الاستشرافية على  
المفكرين الشرقيين أنفسهم ،  
وهل نجحت فعلاً فكرة  
المشرقين عن الشرق في فرض  
سيادتها على الشرقيين أنفسهم ؟  
وأى نوع من المفكرين هؤلاء ؟؟  
وذلك على الرغم من تعرض  
المؤلف لآراء طه حسين -  
بسرعة - في الثلاثينيات التي  
اعتبرت ثقافة مصر مرتبطة بثقافة  
البحر الأبيض المتوسط  
الأوروبية

١٥  
١٤  
١٣  
١٢  
١١  
١٠  
٩  
٨  
٧  
٦  
٥  
٤  
٣  
٢  
١

العشرينيات من القرن الأول  
الميلادي ، المكان . . مدينة  
أورشليم ، تلك المدينة التي  
اختارها الملك (داود) لتكون  
عاصمة لملكه ، والتي بنى فيها ابنه  
(سليمان) هيكلًا للرب ، لتصبح  
بذلك هي المدينة المقدسة عند بني  
إسرائيل ، (ص ١٥) .

من هذا التحديد الصريح ،  
ينطلق صاحب الرواية على مدار  
سبعة عشرة لوحة «فصلاً» شغلت  
خمسة صفحاته إلا قليلاً ،  
يرصد لنا تحولات مجتمع  
«أورشليم - من خلال «بنامين»  
ذلك الفتى الأورشليمي  
الارستقراطي النموذجي ! ،  
والذي تمثلت فيه مختلف العمل  
النفسية الخفية التي انتهت  
«بأورشليم» إلى الدمار .

وعن طريق هذه الشخصية  
المحورية يفقد بنا «الهضبي» إلى  
مجاهل الشخصيات والنماذج  
الاجتماعية التي يتشكل منها  
نسيج المجتمع الأورشليمي ،  
فهذه «سيمون» المراقصة  
اللمعوب ، رمز التقلب  
والشهوانية والفصام النفسي في  
مجتمع أورشليم ، والتي تزوجها  
«بنامين» بعد تعهر دام سنيناً ،  
وهذه «إيزابيل» زوجة «بنامين»  
الوديعه الساذجة ، والأكثر شبهاً  
«بأورشليم» ذاتها في هوانها ،  
واستسلامها لقدرها المقدور .

وذاك «زوبولون» الأبرص ،  
والذي تمثلت فيه كل معان الحقد  
الأسود ، ولعنة الحياة ، وهذا  
«قيافا» رجل الدين الفاسد ،  
الذي يحرص على «الوجاهة» و  
«المرتبة الاجتماعية» أكثر من  
حرصه على الحق والهدى  
والرشاد .

وهذا «يوحنا المعمدان» رمز  
القوة الروحية ، والضمير الناظر  
على جبروت الرومان ، وذاك  
«المسيح» عليه السلام ، شاهد  
الحق ، وآية الرب ، على فساد  
بني إسرائيل ، وإيذان  
«أورشليم» بالدمار والسقوط .

من خلال هذه الشخصيات  
المحاور ، يصور لنا «الهضبي»

## نبض جديد في الرواية التاريخية نهاية أورشليم

رواية : سمير الهضبي  
عرض : جمال سلطان

اللغوية الضرورية لثل هذا  
العمل ، والتي تنبع للآداب  
الروائي امكانية أوسع للسيطرة  
على حساسيات النص الروائي .

ومن ثم : فإن رواية سمير  
الهضبي الجديدة «نهاية  
أورشليم» ، لتعبد النبض إلى  
ذلك الجنس الأدبي المفقود ، ومن  
خلال سبعة عشرة لوحة - كما  
أسمها الأديب - استطاع سمير  
الهضبي أن يتزرع مشاعر  
القارئ وخواطره ، لبسقطها  
عند الفئ سنة خلت ، لتعاش  
دقائق وخصوصيات المجتمع  
الأورشليمي ، بأعماقه  
الاقتصادية ، وموازنته  
السياسية ، واضطراباته  
الفكرية ، واعتلاجاته النفسية  
القاسية .

والافتقار المتميز لعمل سمير  
الهضبي الجديد ، يزداد بياناً  
بالنظر إلى «بكساره» المرحلة  
التاريخية التي صاغها فنياً ، إذا  
استثنينا المحاولة الفضة لمحمد  
كامل حسين في «قرية ظلمة» .

سياق الأحداث . . عرض عام :  
منذ البدء في اللوحة الأولى  
يمدد الهضبي زمان روايته  
ومكانها «الزمان» . . وأواخر

القصص التاريخي ، روائياً  
كان أم مسرحياً ، أصاب تراجعاً  
ملحوظاً في العقدين الماضيين ،  
وباستثناء المحاوره في الرؤية  
للراحل عبد الرحمن الشرقاوي ،  
فمن الصعب أن تقع على عمل  
روائي تاريخي كبير ، اللهم  
الانتفا - جلها مسرحي - تقبى  
قبسات عاجل من بعض أحداث  
التاريخ المعاصرة والمكرورة فنياً ،  
ومع ذلك فهي لا ترقى إلى  
مستوى «الحديث الفني»  
بمواصفاته العامة .

وهذه الظاهرة ، من الممكن  
ارجاعها إلى أسباب متنوعة ،  
ويمكن لمبدعيننا أن يتحملوا  
الأعذار «الفنية» لانصرافهم عن  
هذا الفن الأصيل ، إلا أننا  
مضطرون لأن نسجل حقيقة  
واضحة ، ألا وهي ضعف  
الإرادة العلمية/ الفنية  
الصبورة ، التي تلزم الناهض  
لهذا الفن ببذل مجهودات علمية  
وفنية غير عادية ، لتوثيق وتعميق  
وتوسيع مادته التاريخية من  
جانب ، ثم إجراء عملية  
الترشيح والفصل والتنسيق من  
جانب آخر ؛ إضافة للمقومات